

**Ravimiamet**

Nooruse 1, 50411 Tartu

e-post: [info@ravimiamet.ee](mailto:info@ravimiamet.ee)

(kuupäev nagu märgitud digitaallkirjas)

**TÄIENDAV PÄRING****seoses 09.04.2025 esitatud selgitustaotlusega**

Esitasime 09.04.2025 Ravimiametile selgitustaotluse retseptiravimi reklaami kohta (edaspidi **Taotlus**), milles palusime Ravimiameti põhistatud seisukohta, kas alljärgnevalt kirjeldatud tegevuste puhul on Ravimiameti hinnangul tegemist retseptiravimi reklaamiga (edaspidi **Küsimused**):

- (a) **Apteek, mis omab kehtivat tegevusluba apteegiteenuse osutamiseks, avaldab üldsusele teavet selle kohta, et apteegis (sh internetiapteegis) pakutakse müügiks retseptiravimeid, ilma et avaldatavas teabes oleks nimetatud konkreetset retseptiravimit või retseptiravimite gruppi (nt vastava teabe avaldamine apteegi (internetiapteegi) uudiskirjas, apteegi poolt kliendile väljastataval ostutšekil, internetiapteegi kodulehel).**
- (b) **Apteek, mis omab kehtivat tegevusluba apteegiteenuse osutamiseks, avaldab üldsusele teavet, mis sisaldab üleskutset retseptiravimite ostmiseks apteegist ja/või internetiapteegist (nt „Osta/telli retseptiravimid [X] apteegist”), ilma et avaldatavas teabes oleks nimetatud konkreetset retseptiravimit või retseptiravimite gruppi (nt vastava teabe avaldamine apteegi (internetiapteegi) uudiskirjas, apteegi poolt kliendile väljastataval ostutšekil, internetiapteegi kodulehel).**

Ravimiamet vastas Taotlusele 25.04.2025 kirjaga nr JUR-1/2027-2 (edaspidi **Vastus**). Vastuses on Ravimiamet käsitlenud üldsõnaliselt ravimite reklaamiga seotud õigusnorme, kuid ei ole Küsimustele vastanud. Lisaks on Ravimiamet miskipärast leidnud, et Taotlus oli suunatud eelkõige internetiapteegi tegevusele õigusliku hinnangu saamisele, kuigi Küsimused olid selgelt esitatud nii tavaapteegi kui internetiapteegi kohta.

Ravimiamet näib Vastuses üldiselt nõustuvat sellega, et avalikkusele mistahes teabe avaldamine ravimite, sh retseptiravimite kohta, ei pruugi olla käsitletav ravimite reklaamimisena (sellele viitavad Vastuses toodud laused „Nõustume, et ravimite reklaamimist ja apteegi kui teenusepakkuja reklaamimist ei saa samastada”; „Apteegil on lubatud oma teenust reklaamida”; „Oluline on teabe avalikustamise eesmärk ning selle tegelik mõju.” ning „Kui teabe avalikustamise eesmärgiks on jagada teavet apteegi kaugmüügi kui teenuse kättesaadavuse kohta, siis ei ole see käsitletav ravimireklaamina ning ravimireklaami nõuded ei kohaldu.”). Samas ei ole Ravimiamet kommenteerinud konkreetset Küsimustes kirjeldatud tegevusi, mistõttu ei selgu Vastusest, kas Ravimiamet nõustub Taotluses väljendatud seisukohaga, et Küsimustes kirjeldatud teabe avaldamine retseptiravimi reklaamina käsitletav ei ole. Ühtlasi jääb ebaselgeks, mida Ravimiamet soovib Küsimuste kontekstis öelda viitega RavS § 31 lg-le 5<sup>3</sup>, mis käsitleb nõudeid ravimite kaugmüügi veebilehel avaldatavale logole.

Täiendavalt tekitab ebaselgust Ravimiameti poolt väljatoodud lõik „Euroopa Kohus on kohtuasjas nr C-530/202 leidnud, et direktiivi 2001/83/EÜ artikli 86 lõiget 1 tuleb tõlgendada selliselt, et niisuguse teabe levitamine, millega ergutatakse ravimeid ostma, õigustades sellise ostmise vajalikkust nende ravimite hinnaga, kuulutades välja erimüügi või rõhutades, et neid ravimeid müüakse koos muude ravimitega, sealhulgas soodsama hinnaga, või koos muude toodetega, on hõlmatud mõistega „ravimite reklaamimine” osutatud sätte tähenduses, isegi kui see teave ei puuduta mitte konkreetset ravimit, vaid kindlaksmääramata ravimeid.” Selgitasime Taotluses, et Küsimustes kirjeldatud teabe avaldamine retseptiravimite müüki ega tarbimist ei edenda ning ei tohiks seega vastavalt Euroopa Kohtu 27.02.2025

otsusele kohtuasjas nr C-517/23 retseptiravimi reklaamina käsitletav olla. Seda kohtuotsust ei ole Ravimiamet Vastuses kordagi maininud, kuigi tegemist on otsusega, milles Euroopa Kohus on hiljuti selgitanud justnimelt retseptiravimite reklaami lubatavusega seonduvat. Selle asemel on amet tsiteerinud paari aasta tagust otsus kohtuasjas nr C-530/202, jättes seejuures selgitamata, mida amet selle tsitaadiga Küsimuste kontekstis öelda soovib. Eeldatavalt on Ravimiametile teada, et praktikas kasutavad teatud turuosalisel järjepidevalt reklaamloosungeid, mis ergutavad ravimite ostmist, sh soodsama hinnaga (näiteks Euroapteegi kampaaniad, mille sõnumiks on „Soodsam ravim“; „Leiame sulle parima hinnaga ravimi“ ja „Tule oma retseptiga Euroapteeki“). Kui sellised reklaamikampaaniad on Ravimiameti poolt lubatavad, siis ei saa olla mittelubatud Küsimustes kirjeldatud teabe (milles hindasid ei mainita) avaldamine retseptiravimite kohta.

Kokkuvõtvalt, kuna Ravimiamet ei ole Taotluses esitatud konkreetsele Küsimustele vastanud, siis on jätkuvalt ebaselge Ravimiameti seisukoht nende Küsimuste osas. Samas on Ravimiameti põhistatud seisukoht oluline mõistmaks kuidas Ravimiamet tõlgendab retseptiravimite reklaami mõistet, võttes seejuures arvesse Euroopa Kohu hiljutises otsuses (27.02.2025 otsus kohtuasjas nr C-517/23) retseptiravimite reklaami osas avaldatud seisukohti. Seetõttu palume käesolevaga Ravimiametil vastata Taotluses esitatud Küsimustele, esitades oma põhistatud seisukoha, kas Taotluse punktides (a) ja (b) kirjeldatud tegevuste puhul on Ravimiameti hinnangul tegemist retseptiravimi reklaamiga.

Ravimiamet teostab järelevalvet käsimüügi- ja retseptiravimite ning meditsiiniseadmete reklaami nõuetest kinnipidamise üle (Ravimiameti põhimääruse § 4 p 17). MSVS § 3 kohaselt annab riigiasutus tasuta selgitusi tema poolt väljatöötatud õigusaktide, nende eelnõude ja asutuse tegevuse aluseks olevate õigusaktide ning asutuse pädevuse ja õigusloome tegevuse kohta. Seega on Ravimiametil kohustus selgitada ravimireklaami puudutavate õigusnormide sisu, seejuures piisavalt selgelt, et oleks võimalik aru saada, milline on ameti seisukoht.

Kuna Ravimiamet ei ole andnud Vastuses sisulisi vastuseid Taotluses esitatud Küsimustele, siis ei ole Ravimiametil MSVS § 5 lg 9 punktile 8 tuginevalt alust loobuda käesolevale päringule vastamisest.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Triin Antsov  
vandeadvokaat